

WOM Vastgoed Beheer
T.a.v. de Directie
Kaatsbaan 8
3082 DP Rotterdam

Rotterdam, 1 juli 2007
Betreft: bewoning Groenendijkpand Charloisse kerksingel 44

Geachte heer,

Een paar weken geleden heeft de st. KICK via de heer Bekenkamp, die als tussenpersoon optrad, aan WOM gevraagd het al geruime tijd leegstaande pand Charloisse Kerksingel 44 om niet in gebruik te geven aan drie talentvolle jonge kunstenaars. Deze kunstenaars resideren al een tijd in de wijk in een gastatelier. Zij moeten per 1 juli dit gastatelier vrij maken.

De drie kunstenaars zijn alle drie actief en betrokken bij de maatschappelijke ontwikkelingen van Oud-Charlois. Wij vonden het dan ook een aanwinst voor de wijk wanneer zij nog een tijdje zouden kunnen blijven om hun creativiteit aan te wenden ten behoeve van die ontwikkelingen. Toen wij zagen dat het pand aan de Charloisse Kerksingel leeg bleef staan, dachten wij het mogelijk zou kunnen zijn dit pand in gebruik te geven aan deze kunstenaars. Daarmee zou een win – win – situatie ontstaan: pand in gebruik, geen leegstand, jonge betrokken kunstenaars blijven in de wijk actief.

Na wat e-mail verkeer moesten de kunstenaar op zeker moment een kopie van hun paspoort geven aan de heer Bekenkamp, die deze informatie aan de WOM zou geven, zodat het contract opgemaakt kon worden.

Wij waren dan ook zeer verheugd toen 21 juni tijdens de Ondernemersborrel in het Hof van Charlois de contacten konden worden gelegd tussen de kunstenaars en de WOM en de woningen aan de drie werd toegezegd. Er was daar overeenstemming, op die borrel, overeenstemming over de hoogte van de gebruikersvergoeding.

De dinsdag erna, 25 juni, zouden zij de woning gaan bekijken samen met de heer Kamsteeg en het contract ondertekenen.

Dinsdag bleek de woning in behoorlijk vervallen toestand te zijn. De heer Kamsteeg was ook verrast. Vervolgens zou op donderdag met de heer Lohman overleg plaats vinden over de gebruikersvergoeding in relatie tot de staat van het pand en de nodige investeringen om het pand bewoonbaar te maken. Ook zou dan het contract worden ondertekend.

Tot verbazing van de kunstenaars bleek de heer Lohman er donderdag niet te zijn. Zij moesten vrijdag terugkomen.

Op vrijdag was de heer Lohman er weer niet. Na een aantal telefoontjes kreeg Annemarie Piscaer, een van de drie kunstenaars later op de dag van de secretaresse te horen dat zij het pand niet in gebruik konden krijgen omdat het pand verkocht zou worden.

De kunstenaars en st. KICK zijn uitermate verbaasd en verbolgen over wat hier gebeurd is en over de ontstane situatie. Het pand is toegezegd, het pand is zelfs bekeken en er werden verdere afspraken gemaakt en dan komt er opeens een ander verhaal. Was de ophanden zijnde verkoop op 21 juni niet bekend? En ook niet op 25 juni? Waarom zijn de woningen dan toegezegd?

Een onwaarschijnlijke wending, die ons doet twifelen aan de betrouwbaarheid van de WOM.

Het is niet de eerste keer dat wij teleurgesteld zijn over de geringe mate waarin WOM samenwerkt met actieve bewoners en kunstenaars, de oren en ogen in onze wijk. Zo heeft het twee jaar moeten duren voordat het voormalige Raadhuis eindelijk verkocht werd aan de gebroeders Kop Jansen. Twee jaar van verspilling. De positieve ontwikkeling in de wijk had al veel eerder in gang gezet kunnen worden.

Verbazingwekkend was het bovendien dat dit pand, het Raadhuis met bijgebouwen, in die twee jaar niet aan de Groeibriljant en haar netwerk van kunstenaars is aangeboden, hoewel de WOM wel ermee bekend was dat de Groeibriljant in de werkgroep KIP trachtte lege ruimtes aan kunstenaars ter beschikking te stellen.

En dan tenslotte de huren die WOM vraagt aan de startende kunstenaars. Weliswaar is het nu mogelijk om na overleg een gewenningsperiode te krijgen met een lagere huur. Uiteindelijk blijft de definitieve huur vaak boven het niveau van wat voor deze wijk marktconform is. Hoger dan de huur voor vergelijkbare objecten bij particuliere verhuurders. Het duidelijkste voorbeeld daarvan is de huurprijs van het hogeDRUKgebied in vergelijking met de huur van het glasatelier in de Gouwstraat.

Door middel van deze brief willen wij u laten weten dat wij teleurgesteld zijn over de wijze waarop de WOM met de actieve bewoners in de wijk samen optrekt.

Wij hopen dat het pand alsnog in gebruik kan worden gegeven aan de kunstenaars. Wij zouden vanuit onze expertise met de ateliers in de Wolphaertstraat over de constructie kunnen overleggen.

Hoogachtend,

Jannie Hommes
C.J. M. Teunen
H. Ferguson